**捣藻堂四庫全書** 

音薈

要

史部

欽定四庫全書

日以曾要文献通考卷一百三十九

詳校官員外即臣潘紹觀



欽定四庫全書舊要卷九十四百五十八史部 200 文獻通考卷一百三十八 文 勉之屬雅 笙則以匏為母象植物之生馬其卦則艮其方東 北之維其時春冬之交其聲尚議其律大呂太族 陳氏樂書曰匏之為物其性輕而浮其中虚而通 At date | 陽 部 馬 端 文歌通考 脇 貴 與 著

笙 笙謂之簧小笙謂之和詩傳云吹笙則簧鼓矣蓋笙中 官管在左旁十九簧至十三簧日笙其他皆相似也大 之笙簧說文曰笙正月之音物生故謂笙十三簧象鳳 鉒 之身列管勢中施簧管端宫管在中央三十六簧曰学 芡 **樂笙** 等之屬焉記曰歌者在上勢竹在下國語曰勢竹 其風融其音水立春之氣也先王作樂以之爲笙 利制蓋匏竹相合而成聲得清濁之適故也 世本云隨作笙未審何代人禮記曰女妈 卷一百三十八

之簧也周禮春官大司樂笙師掌教歌等笙鄭東云等 為之故曰匏 華帝時零陵文學奚景於舜祠得笙白玉管後代易之 其音匏而為笙古者造笙以曲沃之匏汶陽之係 陳氏樂書曰萬物盈乎天地之間八乎坎則革而 耳釋名曰笙生也象物貫地而生竹母曰匏以匏 新故其音革而為鼓成乎艮則始作而施生故 歌音吹爾雅曰笙十九黃曰果十三黃曰和漢

Ċ

三百百二

dula |

文歌通考

金ダ 列管匏中而施簧管端則美在其中鐘而爲官盖 大者十九簧謂之巢以眾管在匏有鳳巢之象也 鳳凰蓋笙為樂器其形鳳翼其聲鳳鳴其長四尺 有之三笙一和而成聲是也大射儀樂人宿縣於 小者十三簧謂之和以大者唱則小者和也儀禮 Ĵ 制焉有六合之和焉故五經析疑曰笙者法萬 以道達冲氣律中太族立春之音也故有長短 始生道達陰陽之氣故有長短黃鍾爲始法象 卷一百三十八

ŗ <u>ج</u> 鐘笙之樂以教械夏書曰笙鏞以問是鼓應笙之 陽鐘充音也於方為陰周官笙師掌教吹笙共其 作階東笙磬西面其南笙鐘蓋笙艮音也於方為 樂儀禮有眾笙之名而寫在建鼓之間盖衆笙所 以備和奏治百禮豈特應鐘磬而已哉鹿鳴所謂 亦應之也笙磬則異器而同音笙鐘則異音而同 則磬乾音也與笙同為陽聲是擊應笙之磬而笙 而笙亦應之也販瞭掌擊笙磬詩曰笙磬同音 1. 1. Im 文獻通考

5四月白書 | 篇舞笙鼓應鼓之笙也擅弓孔子十日而成笙歌 儀禮歌魚麗笙由庚笙之類應歌之笙也然則笙 鼓瑟鼓琴吹笙鼓簧應琴瑟之笙也實之初筵曰 簧庸能知隨非女媧氏之臣乎黄帝制律以俗倫 之為用豈不備哉此帝舜用之所以鳳儀子晉吹 李照作巢笙合二十四聲以應律呂正倍之聲作 造鐘以管接則女媧作笙等以隨不足疑矣宋朝 之所以鳳鳴也記曰女妈之笙簧世本曰隨作笙 卷一百三十八

哉 誠 吹 亦 和笙應笙等合清濁之聲又自 五七無應 清聲十二俗呼為鳳笙孟蜀王所進樂工不能 可謂之復 雖 子管射頭中今 去四清聲吹之 存而 南大正子音巢 呂呂聲四黃笙 清正無第鐘之 不 古 聲聲應四正制 用 制 應無六管聲第 此 第應大南應一管 大 南 医 管 頭 雖 者按清濁正三 矣今太常笙濁聲十二中聲 用之 十韻姓聲子子雅 中管實應三應 樂 制大笙上之大樂 音姑濁第第鍾 亦 一倍聲皆得 子洗聲五三清 悪 黄酒應子管聲 其為 應應七呂正管 不 相 應 中第第管摩二 可

和 欽定四庫 笙 陳 音十三簧象鳳身蓋其簧十二以應十二律也 托義調高洗音 和 氏樂書曰傳曰大笙音聲聚而 鳳 也斯不然笙無大小之辨乎說文曰笙 聲聲管聲正十 以象閏也宋朝 全書 笙 管管林管聲 中夷鍾太應托 吕則正族大聲 正正聲正韻管 聲聲十聲十 魏 無無七十三貧養 登 歌用 應應後五仙正面 聲十韻平日 聲三 和笙取 九太調管應 族子夾大 濁林鍾托 髙 其大者倡 聲鍾正十 也小 應清聲二 商聲無者 者音 聲十應聲 I 月 十六十管 則 八平四姑 其 之 相

足已日華全書 || 者和非院逸所謂其聲清和也用十三簧非院逸 音管為黃鍾和笙起平調為黃鍾各十九黃皆有 之器哉阮逸謂等笙起第四管為黃鍾巢笙起中 謂之字矣謂之笙矣安得合而一之爲字笙邪儀 也中日管是大日清也中音子是夾鍾清也既已 和笙平調子是黄鍾清也等笙第五子是太姦清 四清聲三濁聲十二正聲以編鍾四清聲參驗則 謂十九簧也巢和若均用十九簧何以辨小大 文獻通考

大学 殊愈於匏荆梁之南尚仍古制 金牙口月 三丁 等和之類邪學習吹笙 禮所謂三笙一 陳氏樂書曰昔女媧氏使隨裁勢竹以爲等其形 參差以象爲翼火類也火數二其成數則七馬冬 至吹黄鐘之律而問音以等冬則水王而等以之 小学 鳴 等亦笙也今之笙等以木代匏而添之 一和者不過四人相為倡和爾熟謂 所章以句 勉其聲光 通氣也管簫笙等日季秋之月上丁 劣是

欴 定四車全書 樂記曰聖人作為鼓鼓控楊埙篪然後為之鐘磬 等瑟以和之是樂之倡始者在 鼓鼓控楊塡競其 者等之長數也月合仲夏調笙等淮南子謂孟夏 所謂鐘磬等瑟也特其拍終者而已韓非子曰等 笙類也以笙師教之雖異器同音皆立春之氣也 吹笙等蓋不知此周官笙師掌教吹竽笙則学亦 三十六者等之簧數也因七而六之則四十二寸 則水器也水數一其成數則六馬因六而六之則 文獻通考

器惟葉防欲更造使具清正倍三均之聲是不知 均聲焉宋朝宋祁曾於樂府得古等有管而無簧 豈聖人制作之意哉説文曰等管三十六簧象笙 者五聲之長等先則鐘瑟皆隨等倡則諸音皆和 以等官管在中故也後世所存多二十三管具二 武帝時丘仲作笙等三十六管豈以丘仲作尺四 去二變四清以合乎聲律之正也通禮義暴曰漢 列管參差及曲頭皆為鳳飾樂工皆以為無用之

卷一百三十八

大型日本社 社 社 簧也君子陽陽曰左執簧巧言曰巧言如簧非笙! 笙中之簧鹿鳴曰吹笙鼓簧莊子言簧鼓笙中之 有簧以宫管在中也莫非簧也有笙中之簧有非 陳氏樂書曰月令中央土律中黃鍾之宫則樂之 中之簧也傳稱王遥有五舌竹簧今民間有鐵葉 寸之笛遂誤以爲等邪之樂也樂法圖曰吹等有 則度數得美知法度等音 文獻通考

之黃豈非黃之變體數 卷一百三十八

十七管学 十九管学 二十三管学 **匏之屬**胡部

宋朝大樂諸

者特以宫管移之左右而不在中爾雖名為雅樂實胡 工以等巢和併爲一器率取胡部十七管笙爲之所異

音也或二十三管或十九管二十三管則無乎四清二

變十九管則無乎十二律七音要皆非古制也李照雖

更制大等然不能革舊器而無用之亦未為深知樂也

舌之類皆非吉祥善應也然則巧言如簧而詩人所以 傷讒良有以也唐樂圖以線為首尾直一線一手貫其 也潛夫論曰簧削銳其頭有傷害之象塞蠟密有口 手鼓其線横加口中呼吸成音真野人之樂耳 震靈 無如觜簧 樂府録謂好等形類小鐘以手持之則鳴矣非 三禮 圖有雅簧上下各六聲韻諧律亦一時之 漢武內傳西王母命侍女許飛瓊鼓震 文部 通考

蕃諸蠻入貢吹瓢笙豈胡蘆笙邪 之簧神仙傳王送有五舌竹簧三在石室中送自取其一 歃 震為蒼筤竹故也 以其一與室中人對鼓之然則震靈之簧豈亦竹簧 定四庫全書 勉之屬俗部 後魏宣武悦胡聲樂有胡鼓胡置五篇 唐九部夷樂有胡蘆笙宋朝至道初西南 謂

近代等笙十九簧蓋後人象等倍聲因以名之

義管笙二管十 異亦名参差竹盖當於綠山月下吹之唐太和中有尉 然等笙異器而同和故周官等與笙均掌之以笙師馬 亦曲盡父藝咸通以後有相存質楊敬元並稱妙手 遲童尤妙於此宣宗已降有范漢恭其子師保在陝州 鳳翼笙多差竹其 人或謂大笙謂之簧是不知笙中有簧而簧非笙也 既謂之等矣安得又謂之笙乎古人之制必不然矣世 足日華 全書 宋朝大樂所傳之笙並十七簧舊外 文獻通考 匏雨 昔王子晉之笙其制象鳳

清樂用之 雲和笙 漢武帝内傳西王母命侍女董雙成吹雲和 設二管不定置謂之義管每變均易調則更用之世俗 十二管笙 十七管笙 之笙盖其首象雲也與雲和琴雲和等類矣 之樂非先王之制也 十二月笙大二 唐樂圖所傳十七管之笙通黃鍾二均聲 唐樂圖所傳十二管之至誤樂用之 後周鄭譯獻新樂十二月各一笙每 卷一百三十八

笙十六管宣帝令與斛斯證議證較之曰六律十二管 帝納之停譯所獻其制今亡 理又無還宫之義深恐鄭聲亂樂未合古制竊謂不 相為宫然一笙十六管總一百九十二管既無相生 先言統簧及殺為作休之節今園體間欲相號令乃 指為節此吹角之遺制數 **萩吹箭也言其聲秋秋然也急就章統殺起居課** 擊竹之制近世民間多有之蓋取竹兩片緊厚 文献通考

一 答 篇 者治而為之其長數寸手中相擊為節與歌指相和馬 方之漸離所善者固異矣 陳氏樂書曰竹之為物其節直而有制其心虚而 竹之屬雅部 能通而利制之音所由出也其卦則震其方則東 春分之氣也先王作樂寂之以爲蕭管之屬馬 其時則春其聲尚議其律姑洗其風明庶其音濫 四白雪 受蕭 簫世本日舜所造其形参差象鳳翼長 卷一百三十八

| 簫矣 二尺爾雅曰編二十二管長一尺四寸曰管十六管長 邕曰簫編竹有底大者二十三管小者十六管長則濁 尺二寸者曰袋凡簫一名額前代有洞簫今無其器祭 短則清以蜜蠟實其底而增減之則和然則邕時無洞 簫蓋蕭之為器編竹而成者也長則聲濁短則聲 清其狀鳳異其音鳳聲中日之氣夏至之音也然 陳氏樂書曰首卿曰鳳凰于飛其翼若干其聲若 し、洪利当

鲎 定四庫全書 | 之管小者謂之熒郭璞謂大者長尺四寸小者尺 十四則蕭之長尺有四寸蓋取諸此爾雅大蕭謂 鳳凰聲中律吕以五行推之乃南方朱鳥則火禽 也火生數二成數七而夏至又火用事之時二七 蓋應十二律正倍之聲也郭璞大者二十三管小 謂之管尺二寸者十二管有底而交鳴故謂之熒 者十六管失之矣新者陰氣之管也坤以二四為 二寸是也然尺四寸者二十四管無底而善應故 卷一百三十八

本矣或以三尺言之母乃太長乎釋名日簫 韶瀟 歷代文舞之樂所執羽籥是也詩所謂左手執籥右手 ·程爾雅云篇如笛三孔而短小廣雅云七孔大者曰 則伊者已有箭矣周禮有篇師掌教國子秋冬吹箭 以應十二之數聲之所由生也風俗通之論疑有所 舜作十管部簫長尺有二寸其形參差象鳳翼 竹篇 篇不知能所造按禮記華篇伊書氏之 自 文就通考 肅 其

管

産中者曰仲小者曰葯 盆定四庫全書 篇皆震音也蓋太極元氣函三為一行於十二辰 器本於黃鐘之禽竅而三之所以通中聲而上下 陳氏樂書曰易曰震為養章為蒼筤竹爾雅曰葦 聰坊郭璞曰其類皆有方秀該蘆葦也則葦篇竹 其先焉震爲六子之首籥爲衆樂之先其斯以爲 之律吕之所由生也古之人始作樂器而華篇居 律日具矣始動於子參之於丑得三而篇之爲 箹音

豳籥 て た ) 三 聲之篇則所道者中德所該者中聲所順者中氣 陳氏樂書曰詩者中聲所止也篇者中聲所通也 特章篇土鼓而已哉 本始農事也或以伊者為竟然竟時八音已具豈 稱始乎章伊者氏施於索饗也成乎竹周人以之 土者中聲所本也周官篇章掌土鼓幽篇者以其 迎寒逆暑必以中聲之詩奏之中聲之鼓徹之中 文獻通考

鱼 定 四 看 音 陳氏樂書曰大篇謂之産中謂之仲小謂之筠篇 無往不為中和之紀矣 毛萇六孔之籥豈其大者歟雖然皆不出乎中聲 所以謂之仲也然則鄭郭王孔之論豈其中者數 之大者其聲生出不窮非所以為約也小者其聲 而廣雅有七孔篇為笛之說豈傅會七音而遂誤 則約而已若夫大不至於不引小不至於太約此 仲籥 筠籥 卷一百三十八

竹律 遂萬物之情者也是故上古聖人本陰陽別風聲 陳氏樂書曰天有六氣降生五味天有六甲地有 審清濁鑄金作鐘主十二月之聲效升降之氣立 究極中和順天地之體合思神之德通五行之性 五子故六律六吕而成天道所以宣揚六氣九德 和適之音然鐘難分别又截竹為管謂之律者聲 文狀通考

定四庫全書. 使周元之度六甲無遷移歸餘之法五歲無再閏 窮天下之妙者莫不準馬豈非八音之管轄五聲 制事立法物度軌則一本於六律六律為萬事根 之期失陰陽之大紀乖律呂之本原也 之喉於也京房欲益中呂一分且合黄鍾九寸是 本雖法存形器而道契精微探贖索隱鉤深致遠 之清濁率法以長短為制故也黄帝以聽為之遠 諸物也夏禹以聲爲之近取諸身也今夫王者 参一百三十八

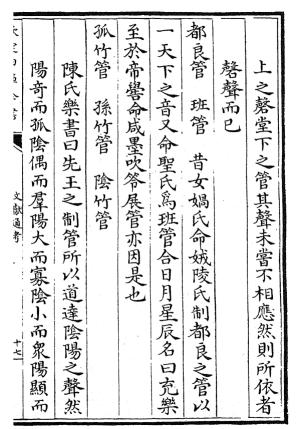
鉝

形長尺圍寸有孔無底其器令亡說文曰管如第六 者曰喬時中 母獻白琯是也月合均琴瑟管蕭祭邕章句曰管者 二月之音詩云雪唱管聲周禮孤竹之管於園丘奏 陳氏樂書曰樂以木為末竹為本古者以候氣 竹之管於方丘奏之陰竹之管於宗廟奏之鄭 者曰篞 文獻通考 小者節古者以玉為管舜時 爾雅曰長尺圍寸并添之有底 十五

쉷 灾匹库全書 |**■** 管截而吹之濁倍其聲爲堂下之樂頭管所以和 之鐘則其聲不小不大不高不深如黑土之在水 大而高也小者謂之節以其聲小而深也其中謂 泉樂之聲以其探本故也爾雅大者謂之喬以聲 中也蓋其狀如鶯笛而六竅又有底馬長尺圍寸 良管以一天下之音為班管以合日月星辰之會 始所以道陰陽之聲十二月之音也女媧始為都 兩漆而吹之漢大子樂有馬其所主治相為終 是一百三十八

義曰昔周公有煎勞於天下成王賜之升歌清廟 管以足律音豈得古制樂禮記文王世子曰登歌 陰竹之幽禮人鬼各從其聲類故也後世爲雙鳳 帝嚳展管有虞氏下管則管爲樂器其來尚矣至 清廟下管象武郊特牲曰歌者在上匏竹在下仲 尼燕居曰升歌清廟示德也下而管象示事也祭 周而大備教之於小師播之於瞽矇吹之於笙師 辨其聲用則孤竹之奇禮天神孫竹之衆禮地祇 文默通考

赾 定匹庫全書 | 詠之於堂上事成而下管以吹 之於堂下豈非以 無所因者為上有所待者為下邪廣雅管象蕭長 見要之歌以示德管以示事一也德成於上歌以 領言磬筦將將商頌言暳些管聲依我罄聲則堂 下管不過象武新宫則舞升歌下管之詩雖不經 下管新宫周之升歌不過清廟鹿鳴四壮皇皇而 下而管象無禮大射儀升歌鹿鳴四牡皇皇者華 寸圍寸八有孔無底豈以後世之制言之數周 老一百三十八



篴 金 定匹庫全書 | 神 皆出於笙師所教無非竹音之雅樂也杜子春謂 陳氏樂書曰周官笙師掌教吹篇簫笼管五者 犀分於斯見矣 出地祇取其少而衆也陰竹之管與黃鐘之宫合 明陰幽而晦孤竹之管與園鐘之宫合以之降天 以之禮人鬼取其幽而晦也易曰方以 取其奇而孤也孫竹之管與函鍾之宫合以之 卷一百三十八 類聚物以

2 2 3 馬大昌次上,我一次為商音問過品篇宋朝太常笛無尺寸第依編架黃鍾爲合聲然無二變太常笛無尺寸第依編架黃鍾爲合聲然無二變太常笛無尺寸第依編架黃鍾爲合聲然無二變 之正也察邑曰形長尺圍寸無底有穴今亡大抵 非矣漢部所用雅笛七家不知去二變以全五聲 如今時所吹五孔竹遂則是為當讀為滌為之 尺八取倍黄鍾九寸為律得其 文献通 半六為鞋 省次上一次

大 盆 母 箎 灾 獻 雖 匹 琯 太二次省次中一件為 不 眉 知暴 則 小、常律與 為夾管吕南 銀音 启 箎 是 第 半用第正鐘起雙品 辛公  $\nu$  $\chi$ 2 竅雨三 微點應祭半 有 竹為之長尺四 世法笛穴又角為為穴 何 本起成變次又首變為 此 器 代 云間曲豪上次為聲夷 辛 暴聲也是大上官半则卷 人 而 辛亦令也夷穴其竅變百 公 安 公叶按如則仲次為聲三 非 寸 舜前 得 所律習此為占上無為八 造第乎爾 圍三寸 造施所即羽為火射應 舊志 人 用用不變變大後鍾 明 以用宫徵品一謂 矣舜 云一口管 半為又為次用 一孔上出 雅 竅無次商為黄 時 謂射上又黄鍾 曰 大 之謂穴次鍾清 西 麓 寸 非 十後鞋上清與 王

三分名曰翹横吹之小者尺二寸廣雅云八孔今有胡 非雅樂也蔡邕月令章句云第竹也六孔 通氣一孔達寸有二分而横吹之或容覆或潜伏 陽數也小者尺有二其則全於陰數要皆有翹以 陳氏樂書曰第之爲器有底之笛也暴辛公善之 **荒爲不齊者也爾雅大損謂之器監則六孔交鳴** 非其所作者也大者尺有四寸陰數也其圍三寸 而喧嘩沂則一孔而其聲清辯或曰策之為言啼 文獻通考

金 灾 匹 也或曰沂之爲言悲也豈其聲自空而出若嬰兒 之悲啼然邪周官笙師教吹埙麗詩曰伯氏吹填 仲氏吹箫又曰天之牖民如燻如凳是填凳異器 大小異制然邪鄭司農有七孔之異論未免泥乎 月白言 八孔十孔之説以中聲論之六孔六律之正聲也 八孔八音之正聲也十孔五聲正倍之聲也盖其 **養為管沈約非之當矣先儒言養有六孔七孔** 同樂伯仲異體而同氣故詩人取以况馬世本 卷一百三十八

禮 和 2 2 ) 爾 솨 大 前 į 雅 然無七 音 六 鞋吕 次 ٠ 次 曰徒 寫實 四 無 <u>.</u> 此 南半上 射 吹 其意數 竅 後在 黄 吕寂一 大 謂 楊 而 半為穴 鍾 常養無尺寸第依編 Ż 用 酸吹 大 文獻通考 之 吕 為日始 夷又洗未 宋朝麓六孔而 太 純 既 則次半 族 敷 乎 七上次 夾 為 繼 則 雅 鍾 竅一 樂 2 哨全穴夾 γZ 中 吹開為鍾 也 瑶 架黄鍾 則 為林又太節 <del>-</del> 琨 應鍾次族外 有 又上半 在 底 居

| 獻第 出 笙簫之類歎儀禮大射儀為在建鼓之間此之謂也 安國以竹箭為蘇大竹為寫則寫之為竹特大於蘇 於胡中其聲悲或云 陳氏樂書曰鳳第一名悲第一名笳管是胡龜茲 竹之屬胡部 法者角音而甚悲藥胡人吹之以驚中國馬馬唐 之樂也以竹為管以蘆為首狀類胡笳而九竅所 悲第 笳管 頭 後儒 管 乃者 以相 風管 笳傳 為胡 人吹角 首 **鳳**第本名悲祭 為管

四月白草

卷一百三十八

In a mar or area (In) 者九竅以鳳第名之小者六竅以風管名之六竅 幸並進之以冠雅樂非先王下管之制也然其大 音加之中國雅樂之上不幾於以夷亂華乎降之 者流以其旋宫轉器以應律管因譜其音為眾器 雅樂之下作之國門之外可也宋朝元會垂與行 之首至今鼓吹教坊用之以為頭管是進夷狄之 撰别離難曲以寄哀情亦號怨回鶻馬後世樂家 天后朝有陷冤獄者其室配入掖庭善吹屬藥乃 文獻通考 主

字鳳葉銀字 古今時幽州有王麻奴河北推為第一手後指尉遲 奴曰何必高般涉也即自取銀字管於般涉中吹 者猶不失乎中聲而九竅者其失蓋與太平管同 高般涉調中吹勒部羝曲曲終尉遲頷願 胡 唐九部夷樂有漆廠第 部 上坊 一四 安國樂有雙顧藥唐樂圖所傳也 所 唐德宗朝有将尉遲青素善威無冠 用 六勾 上 セ 十字皆其聲 五凡 而

宜存之以亂華音哉 音通林鍾黄鐘二均聲而梁部用之 遷楚林尚六六史敬約史漢瑜之徒皆雅能者然 建邈乎天冠而地履也 此撰 个管 曲 管簫 簫 聽愧謝自此不復言律矣元和太和以來有黄 唐樂圖所傳之蕭凡十八管取五聲四清 此簫取七音而三倍之龜玄部所用豈 文跃通考 通懿 調 皇 命史敬 調是 約 νl 节 誤慮 築

雙角長鸡 簫吹者矣非古制也唐鏡吹部有鼓簫笳并歌四種凡 歌簫 實不過如此樂録亦云蚩尤氏率閱題與黃帝戰於 鹿之野黄帝乃命吹角為龍岭以禦之晉庭真的 定匹庫全書. 鳳雙鳴二龍齊吟丹蛇繞首雄虹帶天横吹雙角 曲本諸此數歌簫 云出具越谷間黄帝會屋臣於泰山作清角之音似 角 隋煬帝七年征遼東蕭及笳各四面則後亦用 書記所不載或云羌胡以驚中國馬馬融 禱笳 卷一百三十 服武

中鳴新羅 書曰今致畫長鳴角一雙幡眊副是其遺志也沈約徐 廣並謂經史所不載則黃帝之說豈先儒傳會言之邪 書樂圖以為長鳴一曲三聲並馬上嚴警用之第 陳氏樂書曰胡角本應胡給之聲通長鳴中鳴凡 有三部魏武帝北征烏九越沙漠軍士聞之靡不 悲切蓋其制並五采衣幡掌畫蛟龍五采鄉故律 動鄉關之思於是武帝半減之為中鳴其聲尤更 膽其 文献通考

宜用也宋朝審定音樂更制鼓吹雖角之尺度均 虧中國之制削之則華音息起非强中國弱夷狄 樂曷爲不易之以先王雅樂以爲鼓吹乎存之有 奏之以爲警嚴是用羌胡之音以和軍旅以節聲 之鎮邏逈胡人用之本所以驚中國馬非中華所 聲比鍾律內之乘與行幸外之郡邑警備莫不 爲盪聲二爲牙聲亦馬上警用之也其大者謂 曰龍吟二曰彪吼三曰阿聲其中鳴一曲二聲 金万匹

屋を言

卷一百三十八

警角 懷憂懑聞衆軍警角鼓吹謂其司馬孫極曰我今 史中丞司馬恬奏劾大不敬厥明温見之數曰此 陳氏樂書曰晉大司馬桓溫屯中堂夜吹警角 兵法曰軍城及野管行軍在外日出没時超鼓千 之意與籍及追之大鼓長鸡工之意與隋大角工平巾帳終衫白 聞此不如華亭鶴鳴然則軍中用警角尚矣衛 紀乃敢彈我真可畏也又陸士衙為河北都督内 文獻通考 服青地世文大口榜內宫 一十四

儀注車駕住吹小統發吹大統統即笳也又有胡笳漢 歃 定四庫全書 爲 笳 得用之非特武嚴之士也然用之邊郡可也編用 而 天子鼓角非田家翁所吹然則桓温人臣屯中堂 槌三百三十三槌為通鼓音止角音動吹十二聲 用之雖欲勿劾得乎哉宋朝警角天下郡邑並 郡邑恐未爲盡善之制也 豐三角三鼓而昏明畢也宋張與世謂父曰 杜擊笳賦云李伯陽入西戎所造晉先蠶 巻一百三十八

蘆笳 舊節留錄有其曲不記所出本末大胡紹似屬無而無 為沈家聲小胡笳十九拍末拍為契聲世號為祝家發 有大統小統蓋其遺志也沈遼集大胡笳十八 陳懷古劉充者書勘停歇句度無認可謂備矣楚 後世國部用之豈張博望所傳摩阿兜勒之曲邪晉 大胡笳鳴小胡笳鳴並琴筝笙得之亦其遺聲數杜 以為老子所作非也 胡人卷蘆葉為笳吹之以作樂漢等還錄有其 八拍世號 和調

灾

定日華全書

文獻通考

千五

吹 曲 李陵有胡笳互動之說是也 胡笳 童多卷蘆葉吹之 鞭 商鳴 陳氏樂書曰昔先蠶儀注凡車駕所止吹小統發 大統其實胡笳也古之人激南楚吹胡笳叩角 乎劉畴當避亂場聲賈胡欲害之者百數轉援 漢有吹鞭之號笳之類也其狀大類鞭馬者今 統小 羽發徵風雲為之搖動星辰為之變度況 老一百三十八 動

會命俳優辛骨點拍不中因 順視骨點憂懼一夕而斃 宣宗善吹蘆管自製楊柳枝新傾杯二曲有數拍不均 W all a lot le dia 1 卒棄圍而奔由此觀之笳聲之感人如此其深施 吹之爲出塞之聲動遊客之思羣胡卒泣逐而去 於夷那劉畴事出曹嘉之晉 劉越石為胡騎圍之者數重越石終夜奏之羣胡 之於戎貉可也晉之施於車駕儀注不幾乎變夏 胡人截蘆為之大概與鳳葉相類出於北國唐 文級通考

箎 羌笛 胡 心咸 犮 出三分名翹後世有笛吹謂之小箎豈亦出胡吹 匹 有 通 陳氏樂書曰馬融賦留以為出於羌中舊制四 孔五 一尺二寸則意之小者非尺 眉 感 小中 小校科 神校科 築管 軸校丞 胡 沈 笛 約日胡養出 中常 出楊李 其陶群 容管因自 三兹獻大卷 b 於 管亭朱梁 胡 桂奏崖移三, 吹 非 **叢蓋相淮** 有四寸之大者也 雅器 談其陸海 所管暢當 也今太樂 載絕元構 微白池 所亭 撰目 雅 蘆目 孔

AND IN LOCAL ALL MAIN THE 丘仲作尺四寸笛後更名羌笛馬宋書云有胡笛 古者羌笛有落梅花曲開元中有李謨善吹獨步 小麗出於鼓吹豈梁之胡歌邪靈帝好胡笛而漢 而已京房因加一孔以備五音風俗通漢武帝時 鐘大品為二均聲蓋不考笙師篇遂異器之過也 主耽靡曼淫亂之音則天下何以觀化為哉然而 室以傾明皇喜胡簫而唐祚幾墜以中華萬乗之 不亂且亡未之有也唐雅曰篇謂之笛七孔有黄 文獻通考 テセ

艾 横吹 横吹胡樂也昔張博望入西域傳其法於西京得摩 為之盡妙時有一老父泛舟聽之因奏一聲湖波 當時越州刺史皇南政月夜泛鑑湖命該吹笛該 有三龍翔舟而聽老人曲終以笛付誤誤吹之竟 不能聲而老父亦失所在矣大中以來有王六六 Ė .動笛遂中裂即探懷中一笛以畢其曲政視之 師簡亦妙手也 小横吹 並以竹為之笛之類也律書樂圖

空 其 3 軍子赤之 所 桃 角 3 皮感第六色惟 鼓 用者唯黄鶴龍頭 <u>5</u> 角笛簫が感無七色小 ٠ 5 /楊望行 曲性 王 日子備樂 吐四凝樹 九日所二 水出 他用 日 吹 空 四 晉以後二十 Ó 曲 闗 三 也唐樂 横吹 倫勒靈蓮 入 闗 八五泉三 四 曲 部有角笛簫 日在日 出塞 内 所 Ξ 載 解 文 曲 敦羅達渾 大 馬 不復 九純和其 若餘 口羽 部 植鎚

兠

勒

曲李延年因之更浩

攵 Ľ 鏡鼓三大横吹四小横吹唐又别為五部一 晉 陳氏樂書曰古者更鹵簿作鼓吹鼓吹之樂在 等差追於宋朝總號鼓吹云 阿六十 屋台"" 警施之鹵簿為前後 則輕在江左則重至隋始分為四等 羽葆三鏡吹四大横吹五小横吹大駕則晨嚴 若曰三日 於烏口胡 樓鐵於笛 建十十日 甲角 イー 笛 七斤十 大特四日 賢介日 鸣 部皇后皇太子以下咸有 真漢素羅二十和特 十八斛罰 日律 日度十 破實五日 陣哀曰 搁 鼓 缆伏

管益二十四管備律品清濁之聲先王之制也十六管 義精笛 馬 須簫尺有四寸十六龜郭璞大簫二十三管小簫十 C 2.1 1 .... 1 1. 4.15 頭笛 坊用横八孔鼓吹世俗號為龍頸笛 竹之屬俗部 横吹自北國梁横吹曲曰下馬吹笛是也 如横笛而加觜西梁樂也而今高麗亦有用 頌蕭 文獻通考 禮圖雅黛尺有二寸二十四强 綬首 二十九 带系龍頭

額簫 璞謂簫一 寸十六管有底而四管不用非古人制作之意也 知籥如遂而三竅未當比竹為之日氏春秋有吹籟見 王者上下宫商和而越王不喜未為知音者也 猶天地之籟籟風竅而怒號也許慎以篇爲顏是不 贞 四周白言 一律四清而為之豈古制哉今教坊所用長五六 莊周曰地籟則聚家是已人籟則比竹是已 短簫鏡歌單吹鼓吹之樂也廣樂記有二十 名籟廣雅亦曰籟謂之簫蓋蕭籟比竹而成 卷一百三十八

|燕樂篇 管簫羽葆鏡吹横吹部用之豈短簫數其曲有悲思翁 漢樂有黃門鼓吹天子所以燕樂羣臣短簫鏡歌鼓吹 黄帝使岐伯作之以揚德蓋有所受數崔豹古今注曰 之常亦以賜有功諸侯也 大同小異爾唐貞觀中景雲見河水清張率更制為景 如張上之回戰城南玄雲朱鷺之類是也何承天謂 倍右濁倍通五均馬世俗之樂也與龜茲部所用者 讌樂之簫凡二十一管具正均七聲左 文歌通考

樂所用十七管其聲法不同故並存之宋樂有唱簫各 雲河清歌名曰燕樂當時元愈第一奏是也 用 記教坊所用之簫凡十七管以屬第十字記其聲然清 二人和簫十人亦一時制也 定匹庫全書, 管 ナセ 教坊篇管七 景祐樂記十三管之蕭凡三種鼓吹部 唐李沖所傳之簫凡二十三管雖制作 唱簫 和簫 景祐樂

鉗

臺上有項化爲神女舞於臺下握風管之簫舞落霞之 琴歌清娱春波之曲亦隣於怪也 不同亦一時之制也豈感於郭璞大簫之說邪 Let a to the last of the last 陳氏樂書曰白虎通曰簫者中日之氣也易說曰 夏之月令樂師均管肅亦此意也 夏至之樂補以簫春秋說曰夏至作樂問以蕭笙 然則簫爲中日之樂夏至之音豈不信哉月令仲 洞冥記帝常夕東望有青雲馬俄見雙為集於 文歐通考

霜條麗心 聲也廣雅口麗以竹為之長尺四寸有六孔前 俗之樂也聶崇義禮圖所傳并令太常所用者三孔而 地之竹以為篇春分之音萬物振躍而出也然三漏 已豈亦得先王制數 孔籥 所以通中聲先王之樂也七漏之篇所以備二變世 月令仲夏之月調箎蓋調之使和故也洞耳記 劉熙釋名曰篇躍也氣躍而出也古者取卯 劉熙釋名曰麓啼也聲自孔出如嬰兒啼 後四

5四月百言

卷一百三十八

謂吹霜條之差亦豈過是東觀漢記明帝幸南陽舊字 文 NJ T 10 da data 雅樂奏鹿鳴用填箎和之以妈嘉賓信乎一時之和 **箎能為團扇歌壠上聲及琛為秦州刺史屢討叛** 陳氏樂書曰禮言吹笼掌之笙師詩言吹笼主之 樂也故後世推善吹者前有伍子胥後有朝雲而 仲氏則第亦笙類而仲氏以况中聲馬先王之雅 已洛陽伽藍記述後魏河間王琛有朝雲者善吹 文獻通考

雙管 人吹管知律管音調則度律歷正矣然則黃鐘之管九 鉒 Ţ 考曰古有鶯尚矣蘇成公善鶯而記者因以爲作 是不知意春分之音而管十二月之音也 秦語曰快馬健兒不如老姐吹箫信乎樂之感人 羌不勝因令朝雲吹之羌人聞者皆感泣而降故 如此尚以之移風易俗天下胡為而不寧哉古史 誤也或謂暴辛公所造亦無據矣舊志以策為管 黄鍾管 大吕管 卷一百三十八 樂法圖云東律主黃鍾聖

矣然大日管通五均則是黄鐘管通七均非也 旋宫琵琶制旋宫雙管法雖在於簡易道實究於精微 十日可知矣揚雄日聲生於日言黃鍾如此則大品管 地而牙故也察邕童句管者形長一尺圍寸有孔無底 通說文皆曰管漆竹長一尺六孔十二月之音象物貫 寸與長尺之制異矣九寸之管主黃鍾則十寸之管應 可知矣唐李沖謂管有一定之聲給多舒緩之變故捨 廣雅曰管象鶯長尺圍寸有六孔無底風俗

· 定日車全書 -

文歐通考

底十二月之音也唐之七星管古之長笛也一定為調 其器今亡以三者推之管象養而六孔長尺圍寸而無 黄帝作律以玉為管長尺六孔為十二月音其言十二 其數盈尋而七家横以吹之旁一家順以竹膜而為助 合鐘磬之均各有短長應律日之度蓋其狀如第而長 音則是至於論以玉爲管是不考黃帝取解竹之過 劉係所作也用之雅樂豈非滔於七音數班固 有七星 管 曰

太平管太平管形如跋膝而九竅是黃鍾一均所異 之窮失古人所以道中聲之意也 達六陰六陽之聲其制不過如此升之雅樂可也 右具難實至應鐘之聲古者截候氣律管併而吹之以 兩簧刻鳳以爲首左右各四家左具黃鍾至仲呂之聲 駱駝管 以曲竹為之其首如索駝因以立名唐樂圖 頭如感藥爾唐天寶中史盛所作也然九竅則陽數 文獻通考 三十日

雙鳳管

雙鳳管蓋合兩管以定十二律之音管端施

跋膝管 拱辰管礼 與七星管同矣 者異矣唐清樂部用之然亦七竅具黃鍾一均其失又 有之非古制也 而拱之如拱揖之狀因更名曰拱辰管而鼓吹登歌用 與雅聲相應然四家左右兩家在右笛工兩手交义 如雅笛而小其長九寸與黄鍾之管相埒其竅有 跋膝管其形如遂而短與七星管如麓而長 宋乾徳中太常和明論樂器中有裁手笛

釤

定四庫全書,

卷一百三十八

馬與唐吕才歌白雲馬滔太一樂等列之宫縣旋宫系 簫管 尺八管 中管 八十四調亦可謂進雅矣然旋宫之制不本於周官之 東至事 新 · · 其尤驚異者有笛長二尺三寸其名曰昭華琯馬 非有意於復古數 三宫八十四調尚滔於七音之失未全乎古樂之法也 而太宗造九弦之琴列之太樂而拱辰亦自此察豈 昔漢高祖入成陽周行府庫珠珍異寶不貲 文獻通考 簫管之制六孔旁

遂或謂之中管尺八其長數也後世宫縣用之竪遂其! 孔加竹膜馬足黄鍾一 非古之簫與管也 如箋也中管居長遂短遂之中也今民間謂之蕭管 容蘇洪氏隨筆曰逸史云開元末一狂僧住洛南 回向寺一老僧令於空房內取尺八來乃笛也謂 汝當回可將此付汝主僧進於玄宗持以吹之宛 汝主在寺以愛吹尺八謫在人間此常吹者也 均聲或謂之尺八管或謂之監

雅笛 是先所御者孫夷中仙隱傳房介然善吹竹笛名 擴亦謂此云尺八之爲樂名今不復有呂才傳 貞觀時祖孝孫增損樂律太宗部侍臣舉善音者 口尺八將死預將管打破告諸人曰可以同將就 無由晓其形製也爾雅釋樂亦不載 王珪魏徵盛稱才製尺八凡十二枚長短不同與 律諧契太宗召才参論樂事尺八之所出見於此 笛之為樂所以滌蕩邪心歸之雅正者也後 文歌通考 三大

衡 雅笛之制非竅而為五以合五聲必竅而爲六以 陽之蘇也故師曠得其雄宋意得其雌馬蓋無異於 律傅緯有六孔之說豈雅笛數古者論笛之良不 定四庫全書 長晉桓子野之 九成鳳凰至於來儀庸記知非其雌 以清長笛亮且鳴則長笛六孔具黃鍾 解谷雌雄之竹以為律呂也由是觀之舜之 長如 尺 所善馬融之所頌伏滔之所賦王 短 笛 卷一百三十八 昔人有吹笛而 雄之 竹 歌 口開 邪

雙笛 猷之所聞相如之所善祭邕之所制也魏明帝時令和 短笛 笛長尺有咫此笛長短之辨也 永受笛聲以作律歌聲濁者用長笛長律歌聲清者用 君明素識音律因四孔之笛更加一孔以備五音馬 以應律劉和之東箱長笛四尺二寸今樂府所用短 短律古歌詞曰長笛續短笛晉劉和善吹裁音 雙笛之制蓋起於後世馬融賦之詳矣昔京

竪笛

堅笛之制六孔具黄鍾一

均聲應十二律之

文

五日 五年 好 中日

文獻通考.

笛 宗同善吹以為新引唐雲朝霞善吹以為新聲孫處善 其長九寸與黄鍾律管等矣其孔有六與羌笛同矣昔 長尺四寸七孔樂書曰笛之終也可以終蕩邪氣出揚 升之雅樂可也後世宫縣用之不亦可乎晉時黃鍾 而作犯調李年善奏而風至皆一時妙手也 八寸奚縱又減為三尺六寸五分豈原於此 如雅 風 俗通曰笛終也所以終邪穢納之雅正也 和見論太樂手笛之制如雅笛而 卷一百三十八

法龍吟之異韻所以滌湯邪氣出揚正聲者也其制可 謂善矣然用七孔以通七音非先王之制也 正聲七孔下調漢部用之蓋古之造笛剪雲夢之霜筠 一律笛 陳氏樂書曰漢蔡邕推五聲十二律還相為宫之 為官應鍾為發官南呂為羽林鍾為徵執實為變 法制有十二律故黄鍾之笛正聲應黃鍾下徵應 林鍾長二尺八寸四分四釐有竒正聲調法黃鍾 文財通考

欽 定四庫全書, 清角之調姑洗為官裝實為商林鍾為角南呂為 角黃鍾為變徵太族為徵姑洗為羽輕富為變官 鍾生裝賓下徵調法林鍾為宫南呂為商應鍾為 生商林鍾生太族商生羽太族生南呂羽生角南 **徵姑洗為角太族為商然宫生徵黃鍾生林鍾徵** 角律其長者八之短者四之空中實容長者十六 呂生姑洗角生變宫姑洗生應鐘變宫生變徵應 變徵應鍾為 後黃鍾為 羽太蔟為變官凡笛體用 卷一百三十八

大型可量 de dan 1 **釐有奇太族之笛正聲應太族下徵應南呂長** 笛正聲應大呂下徵應夷則長二尺六寸六分三 有奇林鐘之笛正聲應林鍾下徵應太族長三尺 徵應無射長二尺四寸姑洗之笛正聲應姑洗下 徵應應鍾長二尺二寸三分三釐有奇教實之笛 尺五寸三分一釐有奇夾鍾之笛正聲應夾鍾下 正聲應裝實下徵應大呂長三尺九寸九分五釐 三宫三十一夔也伏空四所以便事用也大呂之 **大 獻通考** ニナカ

十二箱笛 應夾鍾長三尺六寸南呂之笛正聲應無射下徵 矣然不知去二憂以全五音去六十律以全十二 應中呂長三尺二寸應鐘之笛正聲應應鍾下徵 應穀實長三尺九寸九分六釐有奇其法可謂詳 七寸九分七釐有奇夷則之笛正聲應夷則下徵 律其於先王之制不亦遠乎 陳氏樂書曰十二箱笛之制其長短之度增損有 卷一百三十八 邕之制而已至梁武帝又制十二笛寫四通聲飲 賓箱笛二尺九寸宗之減為二尺六寸縱又減二 為三尺二寸六分姑洗箱笛三尺五寸宗之滅為 笛三尺八寸元嘉中鍾宗之減為三尺七寸奚縱 分為二尺五寸八分自餘律笛無所損益一仍蔡 又減五分為三尺三寸七分縱又減一寸一分 所不同故晉首晶作律笛十二以正雅樂黃鍾箱 二尺九寸七分縱又減五分爲二尺九寸二分蕤

文

定日華全書 一

文獻通考

古鐘玉律并周世古鍾馬故黃鐘笛三尺八寸大 四寸應鐘二尺三寸然黄鐘之元九合天地之氣 尺七寸夷則二尺六寸南呂二尺五寸無射二尺 三尺一寸中呂二尺九寸鞋實二尺八寸林種二 呂三尺六寸太族三尺四寸夾鐘三尺二寸姑洗 "其笛十有八調上生者悉倍其韻下生者傳差 呂雖云不復生至於數窮復本又得上生黄 半上生悉五指應飲下生者悉三指應飲 参一百三十八

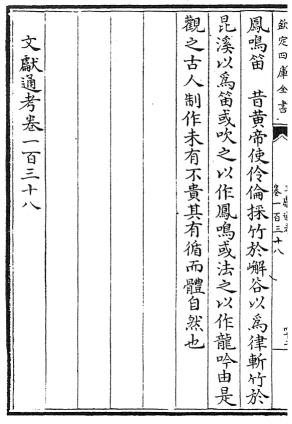
欴 定日事全書 一 聲應姑洗笛飲聲姑洗十一調下生應鍾四調 蔟十四調林鍾笛五指聲應太蔟笛應聲太蔟十 黄鍾笛三指聲應林鍾笛飲聲林鍾七調上生太 調應鍾笛五指聲應鞋賓笛飲聲鞋實入調上生 鍾天地自然之數也黃鍾十八調下生林鍾七調 洗三指聲應應鍾笛飲聲應鍾四調上生鞋實 飲聲南呂五調半上生姑洗十一調南呂留五指 四調下生南呂五調半太姦笛三指聲應南呂笛 文獻通考 四十二

柯亭笛 應夾鍾笛飲聲夾鍾十二調下生無射四調半夾 為雅樂考之先王之制其不及遠矣 呂 鍾笛三指聲應無射笛飲聲無射四調半上生中 飲聲夷則六調上生夾鍾十二調夷則笛五指 大呂十六調難賓笛五指聲應大呂笛飲聲大呂 十六調下生夷則六調大呂笛三指聲應夷則笛 昔察邕當經會稽柯亭見屋東十六椽竹取 調無射笛五指聲應中呂笛飲聲雖當時號

客至請留吹之呼吸盤辟應指粉碎舟亦失客所在疑 吹之其聲家亮逸發往往異於他留布代之器也依有 年堅並鐵石年得之當時號為第一手月夜泛江倚舟 柯亭笛常自保而吹之至於為王徽之作三調弄豈得 其為蛟龍云 煙竹笛 已哉文士傳柯亭為高還亭誤矣 國史補載李舟當於村舍得煙竹笛以遺李

しまり

以為笛果有異聲晉桓伊善音樂為江左第一有蔡色



欽定四庫全書舊要卷九十四百五十九史部 文獻通考卷一百三十九 樂考十二 都 陳氏樂書曰木者所以合止樂之器其卦則異 木之屬雅部 其聲一其音直立夏之氣也先王作樂斷之以為 方東南之維其時春夏之交其風清明其律夾鍾 陽 馬 端 支送到 醅 貴 與 著 其

歃 柷 逆夏之以止樂宋仁宗明道時禮官言祝舊以方畫本 定四庫 作爲控揭 椌 擊 未當不相 八寸中有推 楊爲用控揭 机之屬馬樂記曰作爲控楊德音之音机歌 如伏虎背上有二十七姐語碎行以擊其首而 全書 人楊曼範 江謂 待也 反柷 **掲** 岩 社 柄連底旁開 以祝致爲體二者之聲一合 止 反苦 柷 万三十九 敔不知誰所造樂記日聖 枧 如漆 孔内手於中擊之以舉 桶 方二尺四寸深

青隱而爲青龍南方圖以亦隱而爲丹鳳西方圖以白 為之外圖以時并則可矣而中設一色非稱也先儒 隱而為關虞北方圖以黑隱而為靈龜中央圖以黃隱 而為神螾撞擊之法宜用康成之法奏可 法垂久用明制作之意有所本馬祝之中東方圖以 日有 陳氏樂書曰周官小師掌教播發祝歌周頌有詩 亦曰鼗磬祝圉盖堂下樂器以竹爲本以木爲 柄連底桐之鄭康成以爲投椎其中撞之今當 七天百分

馬 爲器狀類伏虎西方之陰物也背有二十七齟 於二四終於八十陰數四八而以陽一主之所 則管篇本也祝敌末也祝之爲器方二尺四寸深 樂則於衆樂先之而已非能成之也有兄之道 九之數也標之長尺十之數也陽成三變於 此紀所以居宫縣之東象春物之成始也敌之 以陰十勝之所以止樂則能以反爲非 八寸中有椎柄連底桐之令左右擊也陰始

歃

定四庫全書

育三十九

止之必鼓之欲其鏡者潔之於後也然樂之出虚 曰聖人作爲控楊首卿曰靴柷拊控楊似萬物蓋 於流而失已亦有足禁過者馬此致所以居宫縣 故其作樂虚控必欲空琴必用桐拊必用糠皆以 所以歌歌謂之止所以鼓祝謂錢則祝以合樂而 西象秋物之成終也書曰憂擊禮曰楷擊樂記 致以控楊爲體控楊以戛指擊爲用也爾雅 之必鼓之欲其止者戒之於蚤也敌以節樂 文狀通考 而

虚為本也及其止則歸於實馬此致所以為伏虎 等然那今夫堂上之樂象廟朝之治堂下之樂象 何 在上在上命物者也在下受命者也豈非貴賤之 上之拊亦似之誤矣祝敔控楊皆一物而異名首 作器者尊而在上是作樂者在下所以作之者 邪曰祝敔器也憂擊所以作器也器則果而在 數然樂之張陳戛擊必於堂上祝敌必於堂下 物之治首鄉以拊祝控楊爲似萬物則是以堂

釭

**灾匹庫全言** 

卷一百三十九

飲定四車全書 一 夏之音又謂乾主立冬陰陽終始故聖人承天以 樂祝為方色以圖瑞物東龍西虎南鳳北龜而底 樂將先止擊其首次三是齟齬而止與舊歌四面 為神賴数因唐制用竹以二尺四寸折為十二並 畫山卉用木樑齟齬者異矣雖曰因時制宜要之 如流鄭之樂真有意哉止舞機致之名也宋朝太 非有意義就若復古制之為愈哉先儒以祝為立 以祝控離而二之亦誤矣華譚新論謂控楊不 文獻通考

雅三畫篇縣春 牘 皆器械而畫牘 戛 制 春在夏弇以以 亦 周 柷 謂之庭之口雨竹 敔 制 亦 所可樂大手大 之 何 疏 那 晉宋故事四廂 春隋 築雨者寸五短 牛 地手謂以寸者 牘 用 與無以半其一應 弘 被地無幸中二雅 罷 械地菜幸中二 以之 各 樂凡地較有尺以 有 為贖笙之推其 梁孝王築 亦宜 節應師有雅端一械 柷 因 樂 敔 教雨狀有 平 同 之紐如兩視教 時 則疏漆空瞭之 騅

**护足日華全書** 鼓謂之應所以應大鼓所倡之聲也小春謂之應 陳氏樂書曰應樂如鷹之應物其獲也小矣故小 成左右相擊以應机也斯不亦大小之辨乎禮圖 長七尺應則如桶而方六尺五寸中象祝有椎連 其形正圓而外皆朱唐樂圖及大周正樂皆內黑 所以應大春所倡之節也周官笙師掌教贖應贖 木中為朱則木之為物含陽於內南方之火所自 外朱然以禮推之一在木下爲本在木上爲末在 文獻通考

拍 版以幸編之胡部以爲樂節蓋以代於也非擊 句明皇當令黃幡綽撰譜幡綽乃畫一耳進之明皇 其故對曰但能聰聽則無失節奏可謂善諷諫矣宋 木之屬俗部 持内黑之說真臆論 而藏也故應以木爲之而內外朱馬固其理也彼 版 蹈 指蹈 為扩 拍 歌者 版 舞之節亦於之意也唐人或用之為因其聲以節舞龜兹唐人或用之為 拍 卷一百三十九 版長潤如手重大者九版小者 歟 其

朝教所用六版長寸上鏡薄而下圓厚以檀若桑木至 本長七尺繁之以緣以均鐘聲以出大小清濁之度漢 之豈亦祝致之變體數 子樂有之宋均曰長八尺而施弦然古之神瞽考中 伶州鳩曰律所以立均出度也章昭謂其制以

而量之以制度則三五合而為八尺而施弦固足

音之失後世京房之準晉之十二笛梁之四通皆所以

と天直号

考中聲均鐘音而出度也韋昭七 尺之說豈亦溺於

均 擊者是也 笛 考律和聲而說者以為定律之器始於管種於鐘移 故也海中有魚曰鯨有獸曰浦牢素憚鯨魚擊 腰 鼓 无音也木鼓木音也其制同其音異稱衛衣**綠衣**所 之異名數 行於通蓋立均之變體也胡人有五旦五耽之名亦 古者撞鐘擊磬必以濡木以上兩堅不能相 腰鼓之制非特用土也亦有用木為之者矣土 卷一百三十九 **封鯨則蒲** 和

欽·定四庫全書:

**梵具玉螺具之為物其大可容數升鑫之大者也南蠻** 之器亦上削桐為魚形以擊之張衡謂發鯨魚經去 牢鳴猶晉有石鼓不鳴取蜀中桐材斷爲魚形擊之則 後世猶是作滿年於鐘上而狀鯨魚以撞之則石磬 國取而吹之所以節樂也今之梵樂用之以和銅 2 氏所謂法螺赤土國吹螺以迎隋使是也梁武之樂 音之外 ` dulo [ 文獻通考

有童子伎倚歌梵具 **東四周百言** 唐貞元中五印度種落有縣國王子獻樂器躬 卷一百三十九

骨管 總樂凡一十二笛皆演釋氏經唄吹蠡擊鼓或歌且舞 每擊鼓以警衆吹蠡以即我則蠡又不持用於樂矣 爨絡四垂珠璣粲發周流萬變爛然可觀鑫 哀笳以羊骨爲管而無孔惟恤禮用之 賴若林邑

員尚存馬宋朝更以紅象牙管竅而吹之其聲與律隔

- - 牙管

為之形如笳者也 今鼓吹部其器亦存 謂之桃皮屬築其聲應簫笳横吹之南蠻高麗之樂也 皮管 瑁笛 相吹仍存羊骨舊制馬 瑁古笛以校金石然則笛之為器豈特玉與竹哉 <u>-</u> è 街禁而嘯其聲清震橋相尤善或云卷蘆葉而 宋嘉祐中王轉欲定大樂嘗就成都房庶取 桃皮觱篥 桃皮卷而吹之古謂之管木上 文試通考

宜若是者以為鐘處是故擊其所 虡 芡 而宏有力而不能走則於任重宜大聲而宏則於 脂 鱗者以為筍處貴 A.A. IN THE 者膏者贏者羽者鱗者 短胆若是者謂之羸屬恒有力而不能走其者以為筍處聲也厚唇弇口出目短耳大胸 鳥 周禮冬官梓人為筍處 也屬 麟 音 宗廟之事脂者膏者以 b 卷一百三十 縣 豹 總羊植所 大教 而由其處鳴曜 為 屬

於 禽 出擊也目疏簡 故 任 是註 輕 羽 於其會目鳥頭 等其所縣而上 屬 獅言 為 所所鳥視乃無 其 筍 刻縣無急喙髮 恒 之何 無 屬物 鳥搏者若力也長之縣 力一般 歐國之其而鷹決簡 而 不也上聲聲屬物數由 揚 同鴻小清獸食音 其 決 輕 而 文此備首 楊有之促處 遠 其聲清 吻 數 副論也而 揚力時顧鳴 聞 目 長者而則苦願吻 則 者疏搏發聲以颜或口 顅 於 之云 身 也大近反作腾磬 而遠 胆 小體 筍上而 整故喙簡輕也宜 同論 鴻 小以本苦鄭顧 若 聞 若物為決顏司長是 無 鐘 腹岩是 九龍磬是故鐘故反農胆者 力而 者以處云鬢云貌以 蛇之 為 謂此鐘決禿控故 鮮虚 輕 則 物用 之為大吻也讀書

其反獸 壺貌接頹未子 任 讀也攬如擊之 重 芡 攫 目接也 之領則委其匪 官 作音深 閷 其蘇卷色 爲劉噬墜物同 且 是姓之此已采其 丁 音如及似色匪 之音也 此下能也色而筮作類 横 必經鳴雕.少則類循心 木 藏覆矣刻似於 随起深 兩 瓜釋若之鳴 脈許也其 端 出上到工矣必慎之爪 刻] 目文畫精有匪接口而出 龍 作鐘不妙髭彩爾忽頓其九 蛇 其真精則緊銀而反領目 鮷 麟之則才處疏 怒 秃 附作 物 之獸無施也云芍 也色其 之 鱗 界 而提情采匪鱗撥 深之 皆着神色與之爾 其而 可則則雖有而而 爪旗謂 畏殺其鐘匪類 怒 之之狀磬君之 則 出 之荀

子 業大板也所以節筍為縣也提業如鋸齒或日畫 畫繪爲要戴以壁垂五采羽於其下樹於鎮之 置羽也置之於筍處之角上 植木刻羽鳥之形為之趾 機也上飾刻畫之為重牙即葉之上齒也樅峻 植木刻猛獸之形為之趾

之沃色号

角上 飲定四庫全書 ── 曹氏曰素處崇牙樹羽皆所以垂鐘磬也其置飾 則有漸明堂位口夏后氏之龍鎮處商之崇牙周 后氏之制也至商人又於龍鎮之上制畫為重牙 羽之屬又加大版於其上形提業然謂之業此夏 之壁萎蓋横木為龔飾以鱗屬植木為處飾以贏 王垂五采羽於其下所謂植羽也 掛垂然所謂崇牙也周人又畫繪為翠戴以壁 卷一百三十九 と 1.1 つ int do tion | 筍皆飾以鱗屬其文若竹之有筍然文同同筍故 陳氏樂書曰樂出於虚而寓於器本於情而見於 節以贏屬磬處飾以羽屬器異異處故也鐘磬之 文寓於器則器異異處見於文則文同同筍鐘處 篡處所以架鐘磬崇牙壁霎所以飾筍 處夏后氏 牙筍之兩端又有壁姿鄭氏謂戴壁垂羽是也盖 之以業其形直以舉是筍之上有業業之上有崇 也筍則横枝設於崇牙其形高以峻處則植之設 文獻通考

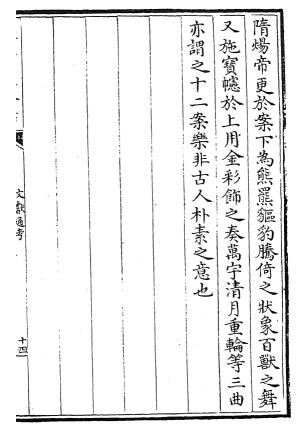
万 者具矣故周頌曰設業設處崇牙樹羽是也關子 者擊鐘教以事者振鐸語以憂者擊磬語以訟獄 飾以龍商飾以崇牙而無壁墨至周則極文而三 筍處凶禮也喪禮旌於登翠與筍處同者為欲使 周官典庸器祭祀即其屬設筍處吉禮也大喪康 謂大禹銘於荀處曰教寡人以道者擊鼓教以義 Ē 勿之有惡馬爾筍亦為篡者以生東南故也處 揮鞀其言雖不經見彼蓋有所受亦足考信矣 卷一百三十九

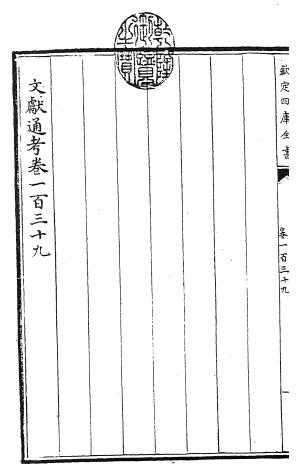
亦為處者以樂出虚故也 撞千石之鐘十枚豈亦襲秦之侈心之弊而不釐 又曰秦始皇建千石之鐘立萬石之處漢儀高廟 其架少則或八或六多則十六二十至隋唐始益 事有可施其言過矣漢魏以來有四廂金石之樂 為三十六架高宗蓬萊宮克庭有七十二架飾筍 正之邪李尤銘曰漢因於周由若重規人因秦器 以飛龍飾趺以飛魚飾處以擊獸上列植羽旁垂 と光色学

欽 定四庫全書 虞凡二十六處各依辰次每轉鐘左右設編鐘編 流蘇武后稱制飾宫縣之樂廟朝以五采軒縣 磬每辰次列三架令太常按習 御制曲譜宫縣每 以朱五郊各從方色非三代之制也宋朝依做古 制天子宫縣轉鐘十二處編鐘十二處編罄十 奏一聲轉鐘一擊之編鐘磬三擊之清濁先後互 梓慶將削木為鑲未當敢以耗氣齊七日忘吾四 相為應大的小鳴和之道也處亦為鑲者莊周述 卷一百三十九

淮 九 始益為三十六架高宗蓬萊宫有七十二架其大小之 龍虞 南子述之為其不足法後世故也其楚人之侈心乎 樂其樂縣之架少則或六或八多則十六二十至唐 架 肢然後入山林觀天性區别見成緣然後加手 者驚猶 1 其虞 小 鸣 嗚 其上為蟠龍昔具闔閭伐楚破九龍之 架 鐘 鬼 編鐘磬之處也漢魏以來有四廂金石 đ 虚磬 神 Ž 抑 非 先卖 何 **之\默通考** 妙 王以 哉 實 制 木之古 作 為木者 Ż 意 故鐘 擊磬 其虞 所皆 縣取

其上安全銅仰陽以鷺寫孔雀羽裝之兩面緬以流蘇 熊熙架 在樂縣之外以施殿庭宴饗用之圖熊羆以為飾故 石磬及編鐘各一 定四库全書 終翠級為之十二律鐘上有九乳依月律排之每面 安版四旁為欄其中以登梁武帝始設十二案鼓吹 部用玉磬四架亦可謂詳矣 可知矣段安節雅樂部宫縣四面五架即古鎮處也 熊羅架十二悉高丈餘用木雕之其狀如床 架各列編磬十二亦依律呂編之雲 卷一 百三十九







謄録監生日康 儘校對官檢討日盧 應